

[1986 மே 13]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 41/1986) நிறைவேற்றப்பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஐஐ) பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1986.

(ஒஐ) கேளிக்கைகள் வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1986.

(ஓஐ) கேளிக்கைகள் வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1986.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 32/1986), 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 33/1986), மற்றும் 1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 42/1986) ஆகிய மூன்று சட்ட முன்வடிவுகளும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொள்ளப் படுகின்றன.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 32/1986)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட

*1986-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் 24 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1986 ஆம் ஆண்டு மே 5 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1986 மே 13]

முன்வடிவு எண். 33/1986) † ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :—

“1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 42/1986) † ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

*திரு. கி. ராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1950-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி சட்டத்தை திருத்துவதற்கான சட்டமுன்வடிவு எண். 32/1986 பற்றி சில கருத்துக்களை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன் .

காணொலிப் பேழை இயக்குப் பொறிகள் மற்றும் காணொலிப் பேழை பதிவுப் பொறிகள், காணொலிப் பேழை நாடாக்கள் ஆகிய கருவிகளுக்கு 1-10-1985-லிருந்து 15 சதவீதம் விற்பனை வரி அமல் படுத்தப்படும் என்று திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. இது ஏற்கனவே இருந்த விழுக்காடுதான். ஆனால் இந்த கருவிகளைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு சந்தேகம் இல்லாத வகையில் அதை உறுதிப்படுத்தும் வகையில் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

அடிப்படையாகவே இந்தப் பொருட்களை ஆடம்பரப் பொருட்களாகக் கருதி இவ்வுளவு அதிகமான விற்பனை வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் அஞ்சுகிறேன். ஆனால் உண்மையிலேயே இன்றைய சமுதாயச் சூழ்நிலையில் இவை ஆடம்பரப் பொருட்கள் இல்லை. இதுதான் என்னுடைய கருத்து. தொலைக்காட்சிப் பெட்டியும் ஒரு சமயத்துல் ஒரு ஆடம்பரப் பொருளாகக் கருதப்பட்டது. ஆனால் டி.வி. செட் என்பது இப்போது சாதாரண வருமானம் உள்ளவர்களுக்குக் கூட ஒரு சாதாரண பொழுதுபோக்குச் சாதனமாக ஆகிவிட்டது. அதுபோல் வி.சி.ஆர். என்று சொல்லப்படுகிற வீடியோ கேசட் ரிக்கார்டர் மற்றும் வி.சி.பி. என்று சொல்லப்படுகிற வீடியோ கேசட் ப்ளேயர் போன்ற கருவிகளும் டி.வி. யோடு இணைந்த கருவிகளாக ஆகிவிட்டன. ஆகவே டி.வி. செட் வைத்திருப்பவர்கள் வி.சி.ஆர் மற்றும் வி.சி.பி. வைத்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறார்கள். ஆனால் விலை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் வாங்கவேண்டும் என்று ஆசைப்படுபவர்கள் கூட அவற்றை ஒரு சில மணி நேர உபயோகத்திற்காக 40 ரூபாய் வாடகை கொடுத்து எடுக்கிறார்கள். வீடியோ கேசட்டுக்கு 10 ரூபாய் வாடகை கொடுக்கிறார்கள். இந்த நிலையை நாம் மாற்ற முடியும்.

† 1986-ஆம் ஆண்டு மே 10 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு கி. இராமன்]

[1986 மே 13]

வி.சி.ஆர். மற்றும் வி.சி.பி. போன்ற கருவிகள் நம் நாட்டில் தயாரிக்கப்படுகின்றன என்று சொன்னாலும் அவை முழுவதுமான நம்முடைய நாட்டில் தயாரிக்கப்படவில்லை. அதாவது இறக்குமதி கொள்கைப்படி.

CKD—Completely knocked down condition.

SKD—Semi-knocked down condition,

என்ற நிலைமையில் இறக்குமதி செய்து பிறகு அவற்றை இங்கே அசம்பிள் செய்து அவரவர்களுடைய கம்பெனி பெயரில் விற்பனை செய்கிறார்கள். ஆகவே உண்மையிலேயே இந்தக் கருவிகளுக்கும், இறக்குமதி செய்யப்படுகின்ற கருவிகளுக்கும் எந்தவிதமான வித்தியாசமும் இல்லை. ஆனால் விலை அதிகமாக இருப்பதால் இறக்குமதியான பொருளைத்தான் மக்கள் நாடுகிறார்கள். உதாரணமாக லோக்கல் வி.சி.ஆர்-க்கு விலை 15,000 ரூபாய். அதற்கு மேலாகவும் கூட விற்கப் படுகிறது. இறக்குமதியான வி.சி.ஆர். என்பதைப் பொறுத்த வரையில் 11,500 ரூபாய்க்குத்தான் விற்கப்படுகிறது. வெளி நாட்டுக்குப் போய்த் திரும்புகிறவர்கள் இந்தப் பொருட்களைக் கொண்டுவராமல் டிஸ்கரேஜ் செய்யவேண்டும் என்பதற்காக வி.சி.ஆர். ஐப் பொறுத்தவரையில் மொத்த C.I.F. விலையில் 500 ரூபாய் free all wance என்று கழிவு போக பாக்கியுள்ள தொகைக்கு 240 சதவீத இறக்குமதி வரி போடுகிறார்கள். இவ்வளவு தொகை கட்டியதற்குப் பிறகும் இறக்குமதியாகும் வி.சி.ஆர்.-ன் விலை மலிவாகத்தான் இருக்கிறது. முன்பு சுங்க இலாக்கா விதிப்படி free all wance 1,250 ரூபாயாக இருந்தது. இப்போது 500 ரூபாயாக குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இறக்குமதி மோகத்தைப் போக்க வேண்டுமென்றால் நம்முடைய பொருட்களின் விலையைக் குறைக்க வேண்டும். தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் முன்பே வி.சி.ஆர்-க்கு 15 சதவீதம்தான். இப்போது அதே 15 சதவீதம்தான்.

டி. வி. செட்டை பொறுத்தவரையில் 1985-86-ல் விற்பனை வரி 10 விழுக்காடாக இருந்தது. இப்போது 6-ஆகக் குறைத்திருக்கிறோம். பாண்டிச்சேரி, ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களைப் பொறுத்த வரையில் டி.வி. செட்டுக்கு 15 விழுக்காடு என்று இருந்ததை இப்போது 4 விழுக்காடாகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். டெல்லியில் வி.சி.ஆர்.-க்கு விற்பனை வரி 10 விழுக்காடுதான். டி.வி., வி.சி.ஆர். வி.சி.பி. போன்ற சாதனங்களைப் பொறுத்தவரையில் டெல்லியில் பெருமளவு தயாரிக்கப்படுகிறது. டெல்லியில் உள்ள லஜபத்ராய் மார்க்கட் ஒரு சிறிய ஜப்பான் என்று கூடச் சொல்லலாம். அந்த அளவுக்கு அங்கே உற்பத்திப் பெருக்கம் இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் ஓரிரு டி.வி. உற்பத்தியாளர்களைத் தவிர வி.சி.பி., வி.சி.ஆர்.

1986 மே 13]

(திரு. கி. இராமன்)

மற்றும் வீடியோ மேக்னட் டேப் போன்ற பொருட்களைப் பொறுத்தவரையில் யாரும் தயாரிக்கவில்லை. ஆகவே தற்போதுள்ள 15 சத வீத விற்பனை வரியை 10 சதவீதமாகக் குறைத்து உற்பத்தியாளர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுத்து அனைவரும் பயன்படக்கூடிய சூழ்நிலையை உண்டாக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இது சாத்தியம் இல்லை என்றால் வி.சி.பி. என்ற ஒரு கருவியைத் தனியாகப் பிரித்து அதற்கு மட்டுமாவது விற்பனை வரியைக் குறைக்கவேண்டும். இந்த வி.சி.பி-யில் கேசட் பதிவு செய்ய முடியாது. டேப்பை மாத்திரம் இயக்க செய்ய முடியும். எனவே இந்த கருவியைப் பொறுத்தவரையிலாவது 15 சதவீதம் என்பதை 10 சதவீதமாகக் குறைக்கவேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழகத்தில் வி.சி.ஆர்., வி.சி.பி ஆகியவற்றைத் தயார் செய்கிற வகையில், ஒரு முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்றால் நீங்கள் விற்பனை வரியைக் குறைத்து உற்பத்திப் பெருக்கத்தை உண்டாக்கவேண்டுமென்று கேட்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

(இரவு 7-00)

திரு. கு. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, விற்பனை வரி உயர்வு என்பது எப்போதுமே பொதுவாக எல்லா மக்களையும் தாக்கக்கூடிய ஒரு வரி என்பது நாம் எல்லோரும் அறிந்த உண்மை. அந்த வரியை தமிழ்நாட்டிலே கொண்டு வரப்பட்டதற்கு மிகப் பெரிய சரித்திரமே இருக்கிறது. ஆரம்பத்திலேயிருந்து இன்றைக்கு அது எந்த அளவிற்கு போயிருக்கிறது என்பதை நாம் கவலையோடு கவனிக்க வேண்டிய விஷயம் அது. மாநில அரசுக்கு வரி என்று மக்களிடத்திலே போடுவதற்கு வசதியான வரித்துறை இது ஒன்றுதான். தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற ஜனங்களிடத்திலே, அத்தனை கோடி ஜனங்களிடத்திலேயும் வரியை பெறுவதற்கான ஒரு வழி இந்த விற்பனை வரி. ஏனென்றால் பொருள்களின் மீது போடும் போது, எந்தப் பொருள்களானாலும் ஜனங்கள் வாங்காமல் இருக்க முடியாது. இப்போது வீடியோவிற்கு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதேபோல முன்பு முந்திரி பருப்பு முந்திரிக் கொட்டை என்று வந்தது. எங்காவது எதையாவது சமப்படுத்த வேண்டும் அல்லது வேறு விதமான அட்ஜெஸ்ட்மெண்டுகள் செய்ய வேண்டும் என்றால், அது இந்த விற்பனை வரியின் மூலமாகத்தான் வரும். அதற்கு ஒரு நல்ல உதாரணத்தை தர முடியும்.

பட்ஜெட்டிலே 10 பொருள்களுக்கு இருந்த பலமுனை விற்பனை வரியை ஒரு முனை விற்பனை வரியாக ஆக்குகிறோம்

[திரு கு. ரமணி]

[1986 மே 13]

என்று சொல்லப்பட்டு இங்கே விவாதிக்கப்பட்டு அது முடிவாகி இருக்கிறது. ஆகவே பட்ஜெட்டிலே பேசும்போது நான் குறிப்பிட்டேன். பலமுனை வரி என்று சொன்னால், பல இடங்களிலேயும் வியாபாரிகள் அதற்கு வரி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்றும், அத்தோடு வியாபாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் அப்படி கணக்கிட்டு வரி போடுவதும் பெரிய சிரமமாக இருக்கிறது. அதனால் பொது மக்களுக்கும் பல்வேறு விதமான தொல்லைகள் ஏற்படுகிறது என்று வியாபாரிகளிடத்திலேயிருந்து புகார்கள் வந்ததாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே வியாபாரிகளுக்கு செளகரியம் ஏற்படுத்துவதற்காகவும் அதனால் மக்களுக்கு விலைவாசி உயர்வும் இருக்கக்கூடாது என்ற முறையிலேயும், அவைகளுக்கு ஒருமுனை விற்பனை வரியாக ஆக்கப்படுகிறது என்று அன்றைக்கு விளக்கங்கள் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் உண்மையில் நடந்தது என்ன? 5 சதவீதமாக சில பொருள்களுக்கு இருந்த விற்பனை வரி 8 சதவீதமாகக் கூட ஆகியிருக்கின்றன. ஏன் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் வந்திருக்கிறது.

அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்பன் மார்க்கெட்டிலே போய் ஒரு கிலோ கொத்தமல்லியை விலைக்கு வாங்கிப் பார்க்கட்டும். இன்றைக்கு அது ரூ. 24-க்கு மேல் விலை போகிறது. 5 பெர்சென்ட் சேல்ஸ் டாக்ஸ் இருந்த போது இந்த விலை விற்கவில்லை. சீரகம் என்ன விலைக்கு விற்கிறது? அமைச்சர் அவர்கள் அது போலவே ஒரு கிலோ சீரகத்தை வாங்கிப் பார்க்கட்டும். கொத்தமல்லி சீரகம் போன்ற சாதனங்கள் இருக்கிறதே அவைகள் அனேகமாக எல்லா தரப்பு மக்களும் பயன்படுத்தக்கூடிய பொருள்கள். அந்தப் பொருள்கள் இன்றைக்கு என்ன விலைக்கு போய் விற்கிறது என்று பார்த்தார்களேயானால், மிக பயங்கரமான நிலைமை அது. எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால் சட்டமன்றத்திலே சட்டங்கள் கொண்டு வந்து ஏதேதோ விளக்கங்கள் தந்து, வியாபாரிகளுக்கு வசதி ஏற்படுத்த வேண்டும், பொதுமக்களுக்கு அதனால் விலை ஏற்றம் அதிகமாகக் கூடாது என்றெல்லாம் சொல்லுகிறோம்.

ஆனால் 3 விதமான நூல்கள் இருக்கின்றன. அந்த நூல்களுக்கு இருந்த விலைகளை மூன்றையும் ஒன்றாகப் போட்டு, 3 சதவீதமாக வரியைப் போட்டிருக்கிற நேரத்தில், அதில் சில ரக நூலின் விலை 2 சதவீதமாக ஏற்கெனவே வரி இருந்தது, இதன் காரணமாக 3 சதவீதமாக உயர்ந்துவிட்டது. மற்ற மூன்றையும் சேர்த்து, 9 சதவீதம் என்பதை வகுத்து 3 சதவீதமாக ஆக்கிய பிறகு, அந்த 2 சதவீதம் என்று முன்பு இருந்தது 3 சதவீதமாக ஆச்சு. அதுதான்

1986 மே 13]

[திரு கு. ரமணி]

லாபம். ஆகவே பேசப்படுகிற கருத்து வேறு. ஆனால் முடிவில் விலை உயர்வுக்குத்தான் அது போய்ச் சேருகிறது.

அதைப்போல இன்றைக்கு வீடியோ மற்ற சாதனங்கள் எல்லாம் முக்கியமாக வசதி படைத்தவர்களுக்குத்தான் பயன்படுகிறது என்பது அல்ல. ஜனங்கள் அதை பரவலாக உபயோகப்படுத்துகின்ற ஒரு நிலைமை இப்போது வந்திருக்கிறது. விஞ்ஞான வளர்ச்சியினுடைய முன்னேற்றத்தில், தாங்கள் குறைந்த செலவில் அதை அனுபவிக்க வேண்டும் என்று, கலை கலாச்சார மறுமலர்ச்சி போன்ற நுட்ப நோக்கத்தைக் கொண்டிருக்கிற மக்கள், இப்படிப்பட்ட கருவிகள் தங்களுக்கு வேண்டும் என்று நினைப்பது தவறு அல்ல. ஆனால் அப்படிப்பட்ட பொருள்களுக்கு எல்லாம் வரி உயர்வு என்பது, அதனுடைய விலை உயர்விலேதான் போய்ச் சேரும். நிச்சயமாக அது குறித்து நீங்கள் என்ன வாக்குறுதி கொடுத்தாலும், "Taste of the pudding is the eating" என்று சொல்லுகிறபோது நடைமுறையில் என்ன நிலைமை என்பதை நீங்கள் பார்க்க வேண்டும். அதன் நடைமுறைகளை சிந்திக்க வேண்டும். நீங்கள் போய் வேண்டுமானால் மார்க்கெட்டிலே பாருங்கள். நிச்சயமாக விலை ஏறும். ஆகவே எக்காரணத்தைக் கொண்டும் விலைவாசி ஏற்றம் ஏற்படக் கூடாது அதை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எ.எஸ்.எ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, வணிக வரித்துறையின் சட்டமுன்வடிவுகளின் திருத்தங்களில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வணிகவரித் துறையைப் பொறுத்தவரையில் வணிக வரிகளை எந்தெந்த விதத்தில் திருத்தினால் நல்ல முறையில் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருமென்பதை ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது திரும்பவும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு விளக்க முற்படுகிறேன்.

5 சதவீத பலமுனை வரியாக இருந்த சரக்குகள் எல்லாம் 8 சதவீதம் ஒரு முனை வரியாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அதை 5 சதவீதம் போட வேண்டுமென்பது எங்களுடைய கோரிக்கை. அதேபோல 8 சதவீத ஒரு முனை வரிக்கு பிறகு வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய 4 சதவீதம் வரி போடுகிற திட்டத்தை போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே 12 சதவீதம் ஆகிவிடுகிறது, இந்தக் காரணத்தால் ஏற்றுமதி செய்கிற வியாபாரிகள் கிராமங்களில் பர்சேஸ் செய்து நேரடியாக சி.எஸ்.டி. கட்டி விடுகிறார்கள். அப்போது அரசுக்கு 4 சதவீதம் தான் வரியாக கிடைக்கிறது. இதைப் போக்குவதற்கு தான் உங்களுக்கு சொல்கிறேன். பர்சேஸ் டாக்ஸாக முதல் கொள்முதலில் போடுவீர்களானால் கமிஷன் கடைக் காரர்களிடம் வாங்கினாலும் கூட அந்த வரியை வாங்கி கட்டி

1986 மே 13] [திரு. எ.எஸ்.ஏ. ஆறுமுகம்]

விடுவார்கள். ஒருமுனை வரி உங்களுக்கு 8 சதவீதம் கிடைத்து விடும். சி.எஸ்.டி. வெளி மாநிலங்களுக்கு அனுப்புவதற்கு வரி விலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதிலே நான் சொல்ல விரும்புவது, அரசுக்கு 4 சதவீதம் வருகிற வரி 8 சதவீதமாக கிடைப்பதற்கான வழியைச் சொல்கிறேன். அரசு அதை ஏற்றுக்கொண்டால் இந்த வருடம் அதிகமான வருமானம் அரசுக்கு கிடைக்கும் வணிக வரித் துறையில் என்பதை மறுபடியும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கோழித் தீவனத்திற்கு 2 சதவீதம் வரி விதித்திருக்கிறீர்கள். கோழி வளர்ப்பது குடிசைத் தொழிலாகும். கோழி முட்டை என்பது ஏழை எளியவர்கள் சாப்பிடுகிற உணவுப் பொருளாக இருக்கிறது. இந்த 2 சதவீதத்தை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல பிண்ணாக்குக்கு போட்டிருக்கிற வரியை நீங்கள் நீக்க வேண்டும். பிண்ணாக்கு ஏழை விவசாயிகள் மாடுகளுக்கு கொடுக்கக்கூடிய உணவு. அதற்கும் வரி விலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கேளிக்கை வரிகளைப் பொறுத்தவரையில் எங்களுக்கு கவலையில்லை. சினிமா கொட்டகைகளில் எப்படி வசதிகளை செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 2 ரூபாய் கொடுத்து டிக்கட் வாங்கியவர்கள் இப்போது 4 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. காரணம் ஏதோ சில வசதிகளை செய்து கொடுத்திருப்பதாகவும், அதனால் டிக்கட் விலையை உயர்த்த அரசாங்கம் ஒப்புக்கொண்டதாகவும் சொல்கிறார்கள். சின்ன வசதியை செய்து, மரச்சேர் இருந்த இடத்தில் குஷன் சேரைப் போட்டுவிட்டு 2 ரூபாய் டிக்கட் என்பதை 4 ரூபாயாக வசூலிக்கிறார்கள். இந்த ஒரே காரணத்திற்காக டிக்கட் விலையை உயர்த்தியிருப்பதை அரசு சரிபார்க்க வேண்டும். மரச்சேர் என்பது குஷன் சேராகியுள்ளது. வேறு எந்த வித்தியாசமும் கிடையாது. டிக்கட் விலையை உயர்த்துகிற போது அவர்கள் மக்களுக்கு என்ன வசதிகளை சினிமா கொட்டகைகளில் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை அரசு சரிபார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அளித்த வாய்ப்பிற்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு விற்பனை வரி திருத்த சட்டமுன்வடிவுகள் கொண்டு வந்ததின் நோக்கம் சில வரி ஏய்ப்புகளைத் தடுக்கவும், சில புதிய இனங்களை உற்பத்தி செய்கிற நிலையில் இருக்கிற சட்ட விதிகளைக் கொண்டு வரி விதிக்க முடியாத நேரத்தில் விற்பனை வரி முதல் அட்டவணையில் சில மாற்றங்களைக் கொண்டு வந்த நேரத்தில் தான் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்

[திரு. தா. வீராசாமி]

1986 மே 12]

பட்டிருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையில்தான் தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி திருத்த சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. இங்கே அந்தவகையில் இந்த ஐந்து இனங்களுக்கு மாற்றங்கள், திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டு வரி ஏய்ப்பைத் தடுக்கவும், புதிய வரி விதிப்பின் கீழ் கொண்டு வந்து வருவாய் பெருக்கத்திற்காக வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன்.

அதேபோலதான் கேளிக்கை வரிகள் என்று சொல்லுகிறபோது இங்கே உள்ளாட்சித் துறையால், உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள், மக்கள் தொகை, வருவாய் பெருக்கத்திற்கேற்ற அதனுடைய தகவிலையை உயர்த்த வேண்டிய நேரத்தில், அதன் விளைவாக இணக்க வரியில் உள்ள திரையரங்குகளில் அதனுடைய சதவீதத்தை உயர்த்தி, வருவாயைப் பெருக்குவதற்கு, வசதிகளைப் பெருக்குவதற்கு இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்தில் கூறிக் கொள்கிறேன்.

(இரவு 7-10)

இந்த சட்டமுன்வடிவில் மூன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராமன் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் நம்முடைய நாட்டில் மின் அணு கருவிகள் உற்பத்தித் தொழிலை துறக்கின்ற அல்லது உற்சாகப்படுத்துகின்ற வகையில் வரி குறைப்பு செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் டாக்டர் புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர், அரசு இந்த ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையில், உள் நாட்டிலே இருக்கிற எலக்ட்ரானிக்ஸ் இண்டஸ்ட்ரிஸ் பொருட்களை உற்சாகப்படுத்துகின்ற வகையில், இன்று வெளிநாட்டில் இருந்து இறக்குமதி செய்கின்ற பொருட்களுக்கு எலக்ட்ரானிக்ஸ் குட்ஸ்க்கு 10 சதவீதம் வரி என்றும், தமிழகத்தில் உள்நாட்டில் உற்பத்தி செய்கின்ற மின் அணு பொருட்களுக்கு 6 சதவீதம் வரி என்றும் வழிவகை செய்யப்பட்டு இருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மிக நன்கு அறிவார்கள். அவர்கள் சொன்னார்கள், இன்றைய ஆடம்பரம் நாளைய சாதாரண வாழ்க்கை, இது ஒரு அத்தியாவசிய நிகழ்ச்சியாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மனிதனுடைய வருவாய்ப் பெருக்கத்திற்கு, கால சிந்தனைக்கு ஏற்ப, சமுதாய மாற்றத்திற்கு ஏற்ப, இவைகள் எல்லாம் மாறி மாறி வரக்கூடியவைகள். அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த அரசு அதை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, வரி விதிப்பிலே பல்வேறு மாற்றங்களைச் செய்து

1986 மே, 13]

(திரு. தா. வீராசாமி)

வருகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வி.சி.ஆர்., வி.சி.பி. போன்ற பொருட்களுக்கு எல்லாம் வரியினை குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். 17-3-1986 முதல் உள் மாநில தயாரிப்புக்கு 6 சதவீதமும் வெளி மாநில தயாரிப்புக்கு 10 சதவீதமும் வரி விதிக்க வழிவகை செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த வகையிலேதான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு ஜனதா கட்சி உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் ஒன்று சொன்னார்கள். எனக்குக் கூட ஆசைதான். வரியே போடாது, மக்கள் நல்ல முறையில் வாங்கி உண்ணுகின்ற நிலைமையை உருவாக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு உண்டு, இந்த ஆட்சிக்கு உண்டு, மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவருக்கு உண்டு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரமணி அவர்களுக்கு நான் கூறிக் கொள்ள கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன், வரி இல்லாத ஆட்சி நடத்த முடியாது. வருவாய் வேண்டும். அந்த வகையில் வருவாயைத் தேடுகின்ற நேரத்தில், வரியைப் போடுகின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஏதோ விரும்பிப் போடுவதாக யாரும் எண்ண வேண்டாம். கட்டாயத்தின் பேரில், நிர்ப்பந்தத்தின் பேரில் வரி விதிக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த நேரத்தில், வரி விதிக்கின்ற நேரத்தில், யார் மேல் விதிக்க வேண்டும், யாரிடத்திலே இருந்து வரி மூலம் வருவாயைப் பெற வேண்டும் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொல்லிச் சென்று இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் நடைபெறுகின்ற ஆட்சி தான் புரட்சித் தலைவர் ஆட்சி. எனவே அந்த வகையிலே தான் வரிகளை எல்லாம் விதிக்கிறோம் என்று சொல்லி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை எல்லாம் மனதில் கொண்டு, அந்த அடிப்படையிலே இந்த அரசு செயல்படும் என்பதை இந்த நேரத்திலே கூறிக் கொண்டு, இந்த மூன்று சட்ட முன்வடிவுகளையும் இந்த அவை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கி. ராமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்தை நான் பொதுவாக ஒத்துக்கொள்கிறேன். இதில் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஆனால் இந்த எலக்ட்ரானிக்ஸ் குட்ஸ் பொறுத்தவரையில், ஏற்கனவே 1985-86-லே 10 சதவீதமாக இருந்ததை நாம் 6 சதவீதமாக குறைத்து இருக்கிறோம். பக்கத்தில் உள்ள ஆந்திரா

[1986 மே 13]

திரு. சி. ராமன்

விலும், பாண்டிச்சேரியிலும், டி.வி.க்கு 15 சதவீதம் என்று இருந்ததை 4 சதவீதம் என்று குறைத்திருக்கிறார்கள், வி.சி. ஆருக்கு டெல்லியிலே இன்னும் 10 சதவீதம்தான். நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போலவே, தமிழ்நாட்டில் யாருமே வி.சி.ஆர்., வி.சி.பி. உற்பத்தி செய்வதில்லை. எல்லாமே வட மாநிலங்களிலிருந்து, டெல்லியிலிருந்துதான் வருகிறது. டெல்லியிலே இன்றும் வி.சி. ஆருக்கு 10 சதவீதம், இதுபோன்று நாமும் ஏன் செய்யக்கூடாது என்பதைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அடுத்தவர்களை எப்போதுமே நம்பி இருந்து விடக் கூடாது. நாம் சொந்தக் காலிலே நிற்க வேண்டும். அதைத் தயாரிக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்படிப்பட்ட வரிச் சலுகையைக் கொடுத்து இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு

மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 32/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1986-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பொது விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 32/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[1986 மே 13]

கேளிக்கைகள் வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு 1980.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 33/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுத்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.—

“1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 33/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

கேளிக்கைகள் வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு 1986.—

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 42/1986) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்டமுன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1986 மே 13]

(திரு. தா. வீராசாமி)

பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. தா. வீராசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“1986ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கேளிக்கைகள் வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 42/1986) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

4. அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி).

(ஒள) திறந்த வெளிகள் (அழகைக் குலைத்தலைத் தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (1986) (ஆ.இ.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஒரு அறிவிப்பு: தமிழ்நாடு 1986ஆம் ஆண்டு திறந்த வெளிகள் (அழகைக் குலைத்தலைத் தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 39/1986)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரி துள்ளார்கள்.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் தொடர்ச்சி.

(அஅஅ) திறந்த வெளிகள் (அழகைக் குலைத்தலைத் தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு. 1986.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்

“1986-ஆம் ஆண்டு திறந்த வெளிகள் (அழகைக் குலைத் தலைத் தடுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 39/1986)**ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்”.

* 1936ஆம் ஆண்டு.....தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

4. 1986ஆம் ஆண்டு மே 10ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.